



Compte-rendu du CA du 25 septembre 2026

Partie A

- 1) Actualités
- 2) Approbation de la Charte OTMR (Label HSR4R)
- 3) Présentation du Bilan du Plan Avenirs

Partie B

- 4) Avis sur nomination – Direction SCFC
- 5) Approbation des avis de la CFVU du 18 septembre 2026
- 6) Vote des tarifs des formations du CIEF (année universitaire 2027/2028)
- 7) Délibération portant révision des montants des bourses ERASMUS+
- 8) Approbation d'un protocole transactionnel
- 9) Approbation de conventions
- 10) Renouvellement de la délibération relative à l'enregistrement des séances du CA
- 11) Décisions d'admissions en non-valeur
- 12) Questions diverses

[la séance ouvre à 9h après contrôle des présences à l'entrée par 3 agents de sécurité privée, suite au récent envahissement de la CFVU]

Présent-es à cette séance :

Membres de la direction : VP RI/CA; DGS ; VP Recherche ; Emilie Colin DAJIM ; DAF.

Représentant-es du personnel : CGT (2), UNSA (1), FSU (2), Listes Changer, Lyon 2 en Commun, Gaëlys et élu étudiant indépendant.

Extérieurs : représentants du rectorat et de la métropole

24 votant.es

PARTIE 1

1/ Actualités

Un nouveau membre, Emmanuel Hammelin pour la Métropole (délégué ESR) ; IVB absente (à l'inauguration de la Maison des Femmes), Jim Walker préside.

COMP (Jim Walker) : on arrive à la fin du premier COMP, on va entrer dans les COMP 100%. Le COMP doit afficher une "signature", ce sont des mots clés sur l'établissement le Modèle de COMP proposé par le

ministère proposait 3 axes : Pilotage, recherche et innovation, vie étudiante. Lyon 2 a ajouté un axe Science avec et pour la société (les 4 universités du site ont ce document à faire cette année).

Ruche (DGS) : au mois de juin on a su que le chantier aurait du retard, la DIMMO s'est organisée pour être sur le chantier au mois d'août. Une visite de sécurité a eu lieu début septembre, puis une réunion de la commission sécurité. Lors de cette réunion, la commission a rendu un avis défavorable. Beaucoup d'entreprises, 5 ou 6, faisaient des travaux de finition. Début octobre aura lieu une nouvelle visite puis une nouvelle commission. Il est prévu d'ouvrir au public le 19 octobre. On peut bien travailler dans ce bâtiment, mais pas encore l'ouvrir au public. Désagréments pour les agents c'est vrai... bruit, poussière et cela risque de l'être encore plusieurs mois.

Région (JM) : nous n'avons toujours pas reçu l'argent de la Région sur le CPER, une action en justice est envisagée.

Membre liste L2EC (SG) : un certain nombre d'équipements devra être installé à la Ruche en amont du 19/10 si on veut accueillir les étudiants à cette date non ?

Réponse P. Cornet qui fait un point dates.

CGT : On déplore que des collègues aient travaillés au milieu de la fin du chantier. Aussi on se pose la question de la proximité entre la commission de sécurité (16/10) et l'ouverture au public (19/10).

Réponse DGS : En fait on voudrait que cela ouvre pour que les étudiant.es aient accès à la BU avant les vacances d'octobre, et la visite de sécu sera le 6 en fait, c'est la commission qui a lieu le 16/10. La livraison ne comprendra pas la salle polyvalente qui devra accueillir une commission ad hoc (suite à litige entre 2 entreprises).

Effectifs étudiants (JM): 24 401 , l'année dernière c'était 27 782, cet écart est classique, les inscriptions se font au jour le jour. Côté doctorat on a une augmentation du nombre d'inscrit.es, on attend décembre pour les chiffres définitifs. Le nombre d'étudiant.es internationaux 2700 dont extra communautaires 2400, exonérés de frais d'inscription 600 étudiant.es

VP Etu : par rapport aux étudiant.es extra communautaires est-ce une baisse ou une hausse?

JM : je n'ai pas ces chiffres, on peut les avoir avant la fin de la séance. On a eu une légère baisse des candidatures, de l'ordre de 8% des candidatures par la plateforme Etudes en France, c'est dans toutes les Universités françaises la même chose.

JM : proposition d'un pt sur les lunettes connectées p/ la CGT : on va d'abord instruire la question, voir ce qui est faisable ou non légalement et on en discutera à un prochain CA avec davantage d'éléments.

2/ Approbation de la Charte OTMR (Label HSR4R)

Benjamin Salanou (chargé de projet) et Lydia CD (VP Recherche). Cadre les recrutements liés à la recherche exclusivement. Opacité des recrutements de doctorant.es et IGE dont les contrats sont financés par des projets. On présente ici le label HRS4R et la charte OTMR.

Label européen créé en 2008 pour améliorer les pratiques de recrutements mais aussi les cadres d'exercice. A L2 véritable stratégie avec COPIL, GT etc... labélisé depuis 2019, aujourd'hui 71 universités le sont en France, 750 en Europe. Champ d'application : chercheureuses au sens large (IGE, IGR, ATER, Post-doc, etc.).

Ce label a été créé par la commission européenne en 2008 pour les établissements d'enseignement supérieur et de recherche. La Commission européenne délivre ce label aux établissements engagés dans une démarche d'amélioration continue en matière de ressources humaines. Lyon 2 a obtenu le label en 2019, 71 établissements sont labellisés en France, 750 établissements en Europe. Il est basé sur la Charte européenne du chercheur. Ce sont des principes de gestion des ressources humaines qui portent sur des thématiques variées : recrutement, formation, conditions de travail, éthique, valorisation de la recherche, etc.

Champ d'application du label : pour les titulaires et les contractuels, et les BIATSS d'accompagnement de la recherche.

Pour Lyon 2 le dépôt du dossier de renouvellement du label se fera en février 2027.

Intérêt du label : important pour l'établissement en termes d'image, renforce l'attractivité des chercheurs, cela montre que l'établissement valorise son engagement pour un environnement de recherche de qualité, d'amélioration continue des conditions de travail. C'est aussi un moyen d'obtenir plus facilement des financements dans les appels à projet, au niveau européen et national, même pour l'ANR. Cela permet de valoriser une politique OTMR : recrutement ouvert, transparent et fondé sur le mérite (au sens anglophone, c'est-à-dire basé sur des critères explicites).

CGT : on pose la question des moyens mit derrière ce cadre (p/ ex jury pour recrutement des ATER). On dénonce aussi la dimension de concurrence que ce type de label instaure entre universités à l'échelle nationale et européenne. Question aussi apportée en CSA s/ les demandes de démissions de doctorants pour prendre leur ATER.

Lydia CD : assume la stratégie d'eupéanisation franche. Oui on se met en concurrence - comme sur tout AAP. Les procédures doivent être standardisées et transparentes.

Membre liste L2EC (SG) : quelles modalités pour que ce ne soit pas qu'une rigidification des procédures ? Pose aussi la question du chevauchement de contrats doc/ATER.

Vote :

4 abstentions CGT et FSU

20 Vote pour

3/ Plan AVENIR

- **Présentation du plan** par Julia B - VP Transition et SAPS et Florence Carro (chargée de mission du plan) : outil de pilotage. Enjeux de l'habitabilité des campus et des 1 an de bilan de ce schéma. Une 1ère année de mise en œuvre autour de 7 thématiques. Relié au RAP et au COMP. Diagnostique initial puis plan d'action. Lancement fin 2023, avec un travail concerté et participatif avec des étudiant-es, des personnels enseignants ou non. 3 GT complémentaires > dont « rythme et temps » car c'est aussi une transition sociale sur la façon dont on travaille. Expertise d'usage, scientifique et technique. Déclinaison de 7 thématiques.

- **Question Liste L2EC:** Qu'est ce qui a permis la réduction de la consommation d'énergie ? Baisse de 35 % depuis 2015. Aussi sur l'aspect financier l'énergie nous coûte de plus en plus cher, malgré notre maîtrise de la consommation.

- **Réponse :** On a connu un grand bond lorsqu'on a été raccordés au chauffage urbain. Notre objectif d'ici 2030 est de 40% il faut donc gagner quelques points de pourcentage en plus.

DGS : On recherche des financements pour améliorer la performance énergétique des bâtiments, pour le confort d'été et d'hiver.

VP Etu : Merci pour la présentation. On voulait revenir sur les points de restauration, il faut parfois faire 45 minutes de queue pour manger dans les RU. Il y avait des projets d'ouverture de points de restauration, où en est la réflexion ?

DGS : On a peu de leviers sur la question du CROUS, ces files ne sont malheureusement pas propres à notre Université. On sait que le CROUS a fait des efforts, mais cela ne suffit pas. On est en train de discuter d'un dispositif de "*Click and collect*" avec le CROUS. Le modèle économique de la COOP est une vraie question, car c'est une exploitation très saisonnière (7 mois réellement actifs sur 12) et on a un problème sur l'exploitant qui peut être intéressé.

VP Etu : Il me semble que sur la question du *Click and collect*, ce serait des frigos financés par SODEBO. On préfère une vraie cafétéria pour manger sainement. Manger 4 ou 5 fois par semaine des sandwiches n'est pas tenable.

CGT : On voulait poser la question sur la RUCHE, on se demandait comment un bâtiment tout vitré allait pouvoir économiser de l'énergie, été comme hiver.

Rép : la Ruche joue en fait sur l'indicateur de l'état du bâti et pas sur la conso d'énergie. Il y a quand même des panneaux solaires sur le toit et des planchers rafraîchissant.

Gaëlys : Les révisions des partiels à la BU se feront mi-mai, on est quand même inquiets du bâtiment de la RUCHE tout vitré.

Réponse : on a déjà habité le bâtiment cet été pour les visites, le ressenti n'est pas celui d'une grande serre. Le ressenti conduit à être optimiste.

DGS : on a des brises soleil, des traitements des vitrages. On a tous eu la même inquiétude sur les vitres. Si aujourd'hui on devait concevoir un tel bâtiment, on ne le ferait plus comme cela, la conception date d'il y a quelques années.

JW : on va mettre en place des groupes de travail Canicule. Un GT travaillera sur la question des examens. Un GT sur la qualité de vie au travail.

PARTIE B

4) Avis sur nomination – Direction SCFC

CGT : Pourquoi ne pas changer le nom de ce poste sachant que F. Belaën sera en fait directrice de la DiSS toute entière avec un coordinateur-ice sur le pôle Science-Société et en effet un temps majoritairement passé sur SCFC à partir de cette rentrée ? Un peu étrange de la nommer dir SCFC sachant que ce service fait partie intégrante de la DiSS depuis 2021/22. Elle dirigera la DISS, est ce que cela peut être modifié pour que cela colle davantage à la réalité du poste ?

DAJIM : ok une mention de la DiSS sera ajoutée après virgule

Vote : 24 pour

5) Approbation des avis de la CFVU du 18 septembre 2026

CGT : dde la sortie du pt Études en France, demande d'explications car il y a des critères différents, c'est peu lisible, peu harmonisé... On voit aussi passer des mises en demeure sur les frais d'inscription et on redit là-dessus notre solidarité aux étudiant-es concerné-es.

Réponse : choix de critères non harmonisés, les formations décident elles mêmes des critères d'entrée. C'est aux formations de décider si elles veulent apparaître sur cette plateforme. On sort donc le pt 7 concernant Études en France du vote. Il y aura une deuxième vague d'Études en France au mois d'octobre.

DGS : nombre total 3780 étudiant.es internationaux hors UE.

JW : A signaler aussi que des si des étudiant.es internationaux sont rattachés à un foyer fiscal en France, iels sont exonérés de frais d'inscription selon le décret.

1 abstention ; 3 votes contre CGT et Gaëlys.

6) Vote des tarifs des formations du CIEF (année universitaire 2027/2028)

CGT : Qu'est-ce qui justifie ces augmentations de tarif (+400€ sur certains). C'est toujours faire payer des étudiant.es étrangers, 3 à 5000 € par DU, par semestre ça fait une sacrée charge pour 1 semestre. Payable en 1 seule fois ce n'est pas possible de modifier ça ? Combien d'étudiant.es dans ces DU ?

JW : En Diplôme Universitaire d'Études françaises, on est autour de 600 étudiant.es, ce qui est une augmentation car il faut trouver du monde pour faire les cours. Ces tarifs ont déjà été augmentés l'année dernière. 25% de nationalité iranienne, 19% de chinoise, 13% nord-américaine. Augmentation des tarifs car beaucoup de stages d'été payés en fait par les universités d'origine des étudiants et pas par les étudiants directement. On est en fait loin des tarifs américains par exemple, on est vraiment dans la fourchette basse. Échelonnement des paiements n'est pas prévu mais les étudiants peuvent contacter les services comptables pour le demander.

Vote POUR

Abstention FSU

3 contre CGT et GAELIS

7) Délibération portant révision des montants des bourses ERASMUS+

Vote POUR

8) Approbation d'un protocole transactionnel

CGT : Erreur dans convention : ARCHEORIENT est une UMR et pas une UR. Ça nous semble assez fou de devoir payer des prestataires 40.000 pour faire ce qui est dans les missions d'un labo à savoir l'orga d'événements scientifiques.... 40.000 € c'est un poste à l'année ! D'où venait cet argent ? ça reste très positif en tous cas d'avoir négocié 5 au lieu de 10.000 de surcoût...

Rép DGS : les inscriptions au colloque ont très bien marché, les recettes du colloque se sont faites sur les inscriptions et ont été supérieures à ce qui a été prévu, cela a été un grand succès. Sur les missions confiées au prestataire extérieur, c'était beaucoup de logistique donc pas certains que le labo aurait apprécié de gérer ça en interne étant donné l'ampleur de l'événement, d'autant que c'est un travail événementiel avec parfois besoin de + ou – de personnes au fil de l'année d'organisation.

Vote pour

9) Approbation de conventions

Vote pour

10) Renouvellement de la délibération relative à l'enregistrement des séances du CA

CGT : On est pour l'enregistrement pas de soucis, on se demande juste depuis quand et pourquoi il n'y a pas de compte rendu écrit, ou juste un relevé de décision par écrit qui permettrait de savoir ce qu'il s'est dit un peu rapidement ne lisant en diagonale plutôt que d'écouter l'enregistrement.

JW : L'enregistrement est chapitré, ce qui permet de ne pas écouter 3h non-stop. Il n'y a pas de compte rendu écrit car on n'a pas trouvé de solution satisfaisante pour retranscrire les débats, ce serait quasiment un plein-temps supplémentaire. En 2021 on est passés à l'enregistrement, on a en moyenne moins de 7 personnes qui écoutent. La CFVU a d'ailleurs décidé la semaine dernière de fonctionner comme nous.

CGT : un CR institutionnel nous semble quand même important pour une telle instance dans un tel établissement.

Rép : Il y aura des messages de la présidence pour rendre compte de ce qui est traité dans de ce type d'instance.

Vote CGT contre

11) Décisions d'admissions en non-valeur

Vote pour

12) Questions diverses

Q° CGT : Qui peut diffuser de l'information lors des élections professionnelles ? Est-ce interdit y compris pour les listes élues ?

Rép DAJIM : hypothèse étudiée... le droit de liste est suspendu pendant en effet toute la durée des élections. Droit effectivement suspendu au niveau national.

DGS : si des documents du ministère vont à l'inverse de ça on est prêts à bouger : il nous faut des éléments écrits.

CGT : à l'ENS ils ont réussi à le garder en tous cas.

JW : Attention instance préparatoire n'avait pas fait de demande de q° diverses donc en principe il n'en faut pas.

[Clôture à 11h]